

Требования к оформлению научных статей для авторов журнала «Союз криминалистов и криминологов»

I. Аннотация

Текст аннотации – от **1 500 до 3 000 знаков**.

Обязательные разделы аннотации:

1. Цель.
2. Методология.
3. Выводы.
4. Научная и практическая значимость.
5. Ключевые слова.

Ключевые слова: 10–12 слов и словосочетаний (словосочетания – не более двух слов).

Автор переводит аннотацию на английский и немецкий языки самостоятельно. Редакция оставляет за собой право попросить автора улучшить представленный перевод.

Перевод названий разделов аннотации

Английский язык	Немецкий язык
Abstract	Abstrakt
Mission	Ziel
Methodology	Methodologie
Conclusions	Schlussfolgerungen
Scientific and practical significance	Die wissenschaftliche und praktische Bedeutung
Keywords	Stichwörter

Перевод на дополнительный язык также возможен по желанию автора и его силами и средствами.

II. Статья

Сведения об авторе, которые необходимо указывать:

ФИО автора, должность, место работы, учёную степень и звание, электронную почту (обязательно).

Объём статьи не менее 10 страниц: шрифт – Times New Roman, высота шрифта – 14 пунктов; межстрочный интервал – полуторный; абзацный отступ – 1,25 см; поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 2,5 см, правое – 1 см. Объём

не менее 27 000 знаков с аннотацией. Максимальный объем статьи – не ограничен. **Важно:** в случае, если статья превышает 20 страниц, она должна быть разбита на разделы (название и количество разделов – на усмотрение автора).

III. Ссылки

Ссылки и список литературы – даются на русском и английском языках. Переводятся автором самостоятельно.

Название раздела: «Литература» (References).

Ссылки и список литературы размещаются в конце в хронологическом порядке. На все источники из списка литературы должны быть ссылки в тексте. При этом в тексте в квадратных скобках указывается номер источника в списке литературы и страница источника.

Пример: [5, с. 425–426].

В списке литературы указываются только монографии и научные статьи (в том числе и опубликованные в электронных источниках). В списке литературы не указывать газетные публикации и интернет-источники. Законы, ГОСТы, инструкции, газетные публикации можно указывать только в постраничных сносках (нумерация сквозная по документу). Оформление ссылок на русском языке осуществляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5—2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

При переводе названия источника на английский язык указывается как перевод, так и транслитерация, проведенная с помощью международной системы транслитерации **BSI** (www.translit.ru, меню **Варианты**, пункт **BSI (!)**). В переведенной ссылке лучше указывать английское название журнала (если оно есть) или его транслитерацию. Проверить наличие английского названия у журнала можно на ресурсе www.elibrary.ru

Пример оформления ссылки на английском языке:

Качалов В.В. Уголовная ответственность юридических лиц: критический анализ аргументов против // *Lex Russica*. 2016. № 12. С. 32–38.

Kachalov V.V. Ugolovnaya otvetstvennost' yuridicheskikh lits: kriticheskii analiz argumentov protiv [The criminal liability of legal entities: a critical analysis of the arguments against]. *Lex Russica*, 2016, no. 12, pp. 32–38. (In Russian, abstract in English)

Все остальные ссылки размещаются в тексте в круглых скобках курсивом.

Примеры:

1. Бенефициар, выступая по сути «теневым» владельцем и руководителем бизнеса, имеет возможность скрытно совершать противоправные действия, направленные на извлечение максимальной прибыли путем совершения хищений (*дело № А41-51561/2013 о несостоятельности (банкротстве) открытого акционерного общества «Акционерный банк «Пушкино»*).
2. В этом же значении данный термин используется в Федеральном законе от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (*СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849*) для целей ст. 72.1 об обращении взыскания на денежные средства, находящиеся на номинальном счете должника-бенефициара.
3. Например, в полиции Нью-Йорка для информатизации и сбора данных экспертных исследований используют лабораторно-информационную систему LIMS (Laboratory Information Management Systems) (*Orokos D.D., Hicks J., Lednev I., Stevens R., Strzalkowski T., Goel S. Development and Implementation of Forensic Science Research and Training Programs at the University at Albany's Northeast Regional Forensic Institute (NERFI) // [Электронный ресурс]: URL: <https://www.hsdl.org/?abstract&did=15680> (дата обращения: 28.11.2019)*).
4. Обращение лекарственных средств – более широкое понятие, охватывает разработку, доклинические исследования, экспертизу, государственную регистрацию, стандартизацию и контроль качества, производство, изготовление, хранение, перевозку, ввоз в Российскую Федерацию, вывоз из Российской Федерации, рекламу, отпуск, реализацию, передачу, применение, уничтожение лекарственных средств (*п. 28 ст. 4 Федерального закона от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» // СЗ РФ. 2010. № 16. Ст. 1815*).

Образец оформления статьи

Дегтерев Андрей Александрович,

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права

Астраханского государственного университета

Email: degterevand@rambler.ru

Degterev Andrey Alexandrovich,

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Chair of Criminal Law at the Astrakhan State University

Email: degterevand@rambler.ru

Degterev Andrey Alexandrovich,
*Kandidat der Rechtswissenschaften, Dozent des Lehrstuhls für Strafrecht an der
Astrachan Staatlichen Universität
Email: degterevand@rambler.ru*

**Необходимость уголовно-правовой охраны политической системы
России: теоретический аспект**

**The need for criminal protection of the political system of Russia: theoretical
aspect**

**Die Notwendigkeit des strafrechtlichen Schutzes des politischen Systems
Russlands: theoretischer Aspekt**

Аннотация

Цель: обосновать новый подход к определению социальной обусловленности уголовно-правовой охраны власти и информационной подсистемы политической системы России. Вопрос о социальной обусловленности уголовно-правовой охраны власти возникает постоянно. При этом наукой затрагиваются как общие вопросы криминализации, так и специальные, но при этом не рассматриваются деяния, нарушающие условия легитимности власти. Кроме того, есть много дискуссионных вопросов, требующих дальнейшего изучения и обсуждения.

Методология: диалектический метод, анализ, синтез, дедукция, формально-юридический метод, системный метод, метод межотраслевых юридических исследований.

Выводы. Распространенность деяния, применительно к нормам, предусматривающим ответственность за нарушение условий легитимности или легитимность власти, не может входить в основание криминализации.

Научная и практическая значимость. Уголовно-правовой запрет имеет одно основание, которое охватывает ряд факторов, детерминирующих необходимость его появления, а в основание уголовно-правовых норм о преступлениях, посягающих на государственную власть и деятельность средств массовой информации, входят несколько обстоятельств: общественная опасность деяния, международные обязательства России по ратифицированным международным договорам и нормативная предопределенность функционирования политической системы и ее отдельных структурных систем. С практической точки зрения устранение указанных недостатков должно послужить облегчению надлежащего применения соответствующей нормы уголовного права.

Ключевые слова: социальная обусловленность, криминализация деяний, политическая система, уголовно-правовые запреты, пенализация деяний, конституционный строй, кратологическая легитимность, правовая легитимность, гражданская легитимность, легитимность правопорядка, криминализационный повод.

Abstract

Mission. The article substantiates a new approach to the definition of social conditionality of criminal law protection of power and information subsystem of the political system of Russia. The question of the social conditionality of the criminal law protection of the authorities constantly arises. At the same time, science addresses both general and special issues of criminalization, but it does not consider acts that violate the conditions of the legitimacy of the government. In addition, there are many controversial issues that require further study and discussion.

Methodology: dialectical method, analysis, synthesis, deduction, formal legal method, system method, method of intersectoral legal research.

Conclusions: the prevalence of the act, in relation to the rules providing for liability for breach of the conditions of legitimacy or legitimacy of authority, cannot be the basis for criminalization.

Scientific and practical significance. The criminal law prohibition has one basis, which covers a number of factors that determine the need for its appearance, and the basis of criminal law norms on crimes that infringe on state power and the activities of the media includes several circumstances: the public danger of the act, Russia's international obligations under ratified international treaties and the normative predetermination of the functioning of the political system and its individual structural systems. From a practical point of view, the elimination of these shortcomings should facilitate the proper application of the relevant criminal law.

Keywords: social conditioning, criminalization of the offences, political system, criminal prohibitions, penalization of the constitutional system acts, cytologically legitimacy, legal legitimacy, civil legitimacy, the legitimacy of the rule of law, criminalization reason.

Abstrakt

Ziel. Im Artikel wird ein neuer Ansatz zur Bestimmung der sozialen Konditionalität des strafrechtlichen Machtschutzes und des Informationssubsystems des politischen Systems Russlands begründet. Die Frage nach der sozialen Konditionalität des strafrechtlichen Schutzes der Macht ereignet sich ständig. Dabei befasst sich die Wissenschaft sowohl mit den allgemeinen als auch mit den besonderen Fragen der Kriminalisierung, obgleich jedoch die Handlungen, die gegen die Legitimitätsvoraussetzungen der Macht verstoßen, nicht berücksichtigt werden. Darüber hinaus gibt es viele Diskussionspunkte, die weiter untersucht und diskutiert werden müssen.

Methodologie: *dialektische Methode, Analyse, Synthese, Deduktion, formell-rechtliche Methode, systemische Methode, interdisziplinäre Rechtsforschungsmethode.*

Schlussfolgerungen: *das Vorherrschen einer Handlung im Sinne der Vorschriften über die Haftung für Verstöße gegen die Voraussetzungen der Legitimität oder der Legitimität der Macht kann keine Grundlage für eine Kriminalisierung sein.*

Die wissenschaftliche und praktische Bedeutung. *Das strafrechtliche Verbot hat eine Grundlage, die eine Reihe von Faktoren abdeckt, die die Notwendigkeit seiner Entstehung bestimmen, und die Grundlage des Strafrechts über Straftaten gegen die Staatsgewalt und die Aktivitäten der Medien umfasst mehrere Sachverhalte: die öffentliche Gefahr der Handlung, die internationalen Verpflichtungen Russlands gemäß den ratifizierten internationalen Verträgen und die normative Vorausbestimmung des Fortbestehens des politischen Systems und seiner einzelnen Struktursysteme. Aus praktischer Sicht sollte die Beseitigung dieser Mängel dazu dienen, die ordnungsgemäße Anwendung des einschlägigen Strafrechts zu erleichtern.*

Stichwörter: *soziale Konditionalität, Kriminalisierung von Handlungen, politisches System, strafrechtliche Verbote, Bestrafung von Handlungen, verfassungsmäßige Ordnung, kratologische Legitimität, rechtliche Legitimität, zivile Legitimität, Recht- und Ordnungslegitimität, Kriminalisierungsgrund.*

Проблемы, поднимаемые в настоящей статье, исследуются автором на протяжении последних нескольких лет. Отчасти, затронутые ниже вопросы, в том или ином виде, были предметом дискуссии в ряде других изданий, среди которых следует назвать такие журналы, как «Юридическое образование и наука».

В то же время актуальность избранной темы подтверждается появлением все новых данных, которые требуют постоянного внимания и дополнительного анализа. Исходя из этого, полагаем возможным в очередной раз обозначить свою позицию, хотя, может быть, какие-то наши выводы будут повторены. Но это свидетельствует, как представляется, о сформулированности нашей позиции, которую мы стараемся довести до максимально широкого круга читателей научных статей в области уголовно-правовой охраны власти, в частности, и политической преступности, в целом.

Выделяются следующие принципы уголовно-правовой охраны политической системы: 1) достаточной общественной опасности; 2) относительной распространенности криминализируемых деяний; 3) процессуальной осуществимости преследования виновных лиц; 4) возможности позитивного воздействия уголовно-правовой нормы на общественно опасное поведение; 5) экономии репрессии; 6) преобладания

позитивных последствий в криминализации; 7) системности, включающей в себя неизбыточность и беспробельность криминализации; 8) своевременности.

Не ставя целью подробный анализ выделенных принципов и в целом признания указанных обстоятельств таковыми, отметим: во-первых, многие авторы их признают условиями криминализации; во-вторых, не может основание одновременно быть основанием и принципом криминализации (достаточная общественная опасность является ничем иным, как основанием, влекущим криминализацию).

Проблемы социально-правовых оснований криминализации деяний, посягающих на основы политической системы России и ее структурных элементов, в юридической литературе практически не исследованы. Можно назвать две самостоятельные работы, в которых, на наш взгляд, в определенной мере рассматривалась социальная обусловленность указанных уголовно-правовых запретов. Это докторская диссертация А.Г. Хлебушкина [1] и монографии Т.К. Агузарова, Ю.В. Грачевой и А.И. Чучаева [2].

В первой работе выделяются следующие аспекты преступности политической системы или политической преступности: материальное основание легитимности; формальное основание легитимности; криминализация как метод уголовно-правовой политики и ее принципы; наказания как метод уголовно-правовой политики [1, с. 88–125]. При этом легитимность представлена в четырех значениях: 1) легитимность кратологическая (от греч. *kratos* – власть) – право государственной власти на принуждение; 2) легитимность правовая (легальная), что выражается в юридическом оформлении права на принуждение, регламентация его применения; 3) легитимность гражданская – поддержка населением власти и принимаемых ею решений; 4) легитимность правопорядка – уровень соблюдения правовых норм.

«Ведущей является кратологическая легитимность уголовно-правового воздействия, поскольку остальные виды легитимности производны от нее. Кратологическая легитимность уголовно-правового воздействия в сфере охраны основ конституционного строя имеет материальное и формальное основание» [1, с. 110].

Обществу присущи социальные противоречия, причем за счет решения этих противоречий часто общество движется вперед и развивается. Но некоторые социальные противоречия могут быть потенциально опасными, так как при невозможности их разрешения и перерастания в конфликт, они могут привести к нарушению социальной стабильности в стране. К таким противоречиям, например, можно отнести противоречия, вызванные ограниченностью властного ресурса и притязаниями на него, и противоречия в отношениях между гражданами и между социальными группами на почве политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной

ненависти или вражды либо на почве ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Перерастание данных противоречий в конфликт создает угрозу для социальной стабильности и основ конституционного строя.

Правовая легитимность политической системы, по мнению А.Г. Хлебушкина, зиждется на социальном контракте, - общество делегирует государственной власти полномочия принимать в целях сохранения социальной стабильности общеобязательные решения и применять в необходимых случаях принуждение для их реализации [1, с. 110–111].

Рассмотренные выше основания, по сути, характеризуют спрос на уголовное право в сфере охраны основ конституционного строя, который понимается в двух значениях:

- 1) как потребность в уголовно-правовых запретах для обеспечения сохранности основ конституционного строя при отсутствии возможности использовать менее репрессивные правовые меры;
- 2) как разницу между потребностью в уголовно-правовых запретах и теми социальными издержками, которые общество готово понести при криминализации деяния (ограничение прав и свобод граждан; увеличение числа судимого населения; экономические издержки, связанные с осуществлением уголовного судопроизводства и исполнением наказания) [11, с. 111].

Анализируя криминализацию деяния как метод уголовно-правовой политики, А.Г. Хлебушкин выделяет ее принципы, которые, по его мнению, обусловлены общим критерием – основанием криминализации, однако суть последних автором не раскрывается [1, с. 117]. Примерно в том же ключе в работе рассматриваются и вопросы санкций за совершенные деяния [1, с. 119–124].

В монографии Т.К. Агузарова, Ю.В. Грачевой и А.И. Чучаева вопрос о социальной обусловленности уголовно-правовой охраны власти ставится дважды: во-первых, применительно к ряду уже имеющихся уголовно-правовых запретов; во-вторых, при обосновании уголовно-правовой охраны главы государства. При этом затрагиваются как общие вопросы криминализации, так и специальные, вытекающие из предмета исследования [2, с. 7–17; 106–113]. Следует заметить, что ряд важных моментов не отражен в работе, поскольку ее содержание отличается по кругу анализируемых уголовно-правовых запретов. В частности, в монографии не говорится о деяниях, нарушающих условия легитимности власти. Кроме того, есть много дискуссионных вопросов, требующих дальнейшего обсуждения.

Литература

1. *Хлебушкин А.Г.* Уголовно-правовая политика Российской Федерации в сфере охраны основ конституционного строя: дисс. ... д-ра юрид. наук. 12.00.08. СПб., 2016. – 480 с.
2. *Агузаров Т.К., Грачева Ю.В., Чучаев А.И.* Охрана власти в уголовном праве России (de lege lata и de lege ferenda). М.: Проспект, 2016. – 126 с.
3. *Гришанин П.Ф.* Социальная обусловленность уголовно-правовых норм. М.: Акад. МВД СССР, 1978. – 30 с.
4. *Грошев А.В.* Правосознание в системе оснований криминализации общественно опасных деяний // Российский юридический журнал. 1997. № 1. С. 122–132.
5. *Кудрявцев В.Н.* Научные предпосылки криминализации // Криминология и уголовная политика. М., 1985. С. 105–108.
6. *Дагель П.С., Злобин Г.А., Келина С.Г., Кригер Г.Л. и др.* Основания уголовно-правового запрета. Криминализация и декриминализация / отв. ред. В.Н. Кудрявцев, А.М. Яковлев. М.: Наука, 1982. – 303 с.
7. *Тоболкин П.С.* Социальная обусловленность уголовно-правовых норм. Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1983. – 177 с.
8. *Дагель П.С.* Условия установления уголовной наказуемости // Правоведение. 1975. № 4. С. 67–74.
9. *Фефелов П.А.* Критерии установления уголовной наказуемости деяний // Советское государство и право. 1970. № 11. С. 101–105.
10. *Курляндский В.И.* Уголовная политика: дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности // Основные направления борьбы с преступностью. М.: Юрид. лит., 1975. С. 77–95.
11. *Кондратов П.Е.* О пределах уголовно-правового регулирования общественных отношений // Проблемы уголовной политики: советский и зарубежный опыт. Красноярск, 1989. С. 21–34.
12. *Хавронюк Н.И.* Поводы, причины, условия и способы криминализации общественно опасных деяний // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы Международной-научно-практической конференции 29–30 января 2004 г. М., 2004. С. 447–453.
13. *Коган В.М.* Социальный механизм уголовно-правового воздействия. М.: Наука, 1983. – 183 с.
14. *Лопашенко Н.А.* Уголовная политика. М.: Волтерс Клувер, 2009. – 579 с.
15. *Пудовочкин Ю.Е.* Об этических основах уголовно-правового запрета // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2012. № 3 (4). С. 90–97.
16. *Маркунцов С.А.* Теория уголовно-правового запрета. М.: Юриспруденция, 2015. – 560 с.
17. *Керимов Д.А.* Законодательная техника. М.: Юриспруденция, 1998. – 127 с.

18. *Щепельков В.Ф.* О логическом основании уголовно-правовых норм // Уголовное законодательство: история и современные проблемы: дисс. ... д-ра юрид. наук. 12.00.08. Волгоград, 1998. – 184 с.
19. *Философский словарь* / под ред. И.Т. Фролова. М.: Политиздат, 1986. – 588 с.
20. *Прокументов Л.М., Шеслер А.В.* Криминология. Общая часть. Красноярск: Горница, 1997. – 255 с.
21. *Бибик О.Н.* Источники уголовного права Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. Омск, 2004. – 228 с.
22. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка. М., АЗЪ, 1995. – 928 с.
23. *Плаксина Т.А.* Основания уголовно-правовых норм, уголовно-правового запрета, криминализации: понятие и соотношение // Государство и право. 2006. № 5. С. 41–47.
24. *Бессонова И.В.* Нарушение правил охраны труда (проблемы истории, законодательного регулирования и практики). Оренбург: ООО "Агентство "Пресса", 2002. – 158 с.
25. *Коган В.М.* Социальный механизм уголовно-правового воздействия. М.: Наука, 1983. – 283 с.
26. *Коробеев А.И.* Криминализация и пенализация деяний как основное содержание уголовно-правовой политики // Вопросы совершенствования уголовно-правового регулирования. Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1988. С. 10–14.
27. *Злобин Г.А., Келина С.Г.* Некоторые теоретические вопросы криминализации общественно опасных деяний // Проблемы правосудия и уголовного права. М., Изд-во ИГиП АН СССР, 1978. С. 102–119.
28. *Коган В.М.* Изучение эффективности уголовно-правовых норм: аспекты и уровни анализа // Проблемы правосудия и уголовного права. М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1978. С. 119–130.
29. *Кудрявцев В.Н.* Криминализация: оптимальные модели // Уголовное право в борьбе с преступностью. М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1981. С. 3–10.
30. *Кузнецова Н.Ф., Злобин Г.А.* Социальная обусловленность уголовного закона и научное обеспечение законотворчества // Советское государство и право. 1976. № 8. С. 76–83.
31. *Коробеев А.И.* Советская уголовно-правовая политика: проблемы криминализации и пенализации. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1987. – 268 с.
32. *Келина С.Г.* Основания уголовно-правового запрета // Материалы советско-западногерманского симпозиума по криминологии, уголовному праву и процессу (8–10 октября 1987 г.). Киев, 1990. – 157 с.
33. *Бородин С.В., Келина С.Г., Кригер Г.Л., Кудрявцев В.Н. и др.* Курс российского уголовного права. Общая часть / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М.: Спарк, 2001. – 767 с.

34. *Дагель П.С., Злобин Г.А., Келина С.Г., Кригер Г.Л., и др.* Основания уголовно-правового запрета. Криминализация и декриминализация / отв. ред. В.Н. Кудрявцев, А.М. Яковлев. М.: Наука, 1982. – 303 с.
35. *Гальперин И.М.* Уголовная политика и уголовное законодательство // Основные направления борьбы с преступностью. М., 1975. С. 47–76.
36. *Филимонов В.Д.* Криминологические основы уголовного права. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1981. – 214 с.
37. *Нечаев А.Д.* Концептуальные основы и теоретическое моделирование криминализации и декриминализации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. Саратов, 2017. – 33 с.
38. *Нечаев А.Д.* Концептуальные основы и теоретическое моделирование криминализации и декриминализации: дисс. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. Саратов, 2017. – 331 с.
39. *Шаринов А.М.* Уголовно-правовая оценка уничтожения и повреждения чужого имущества: дисс. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. Владимир, 2005. – 178 с.
40. *Агузаров Т.К., Чучаев А.И.* Уголовно-правовая охрана власти (XI – начало XX в.): исторические очерки. М.: Проспект, 2011. – 224 с.
41. *Агузаров Т.К., Грачева Ю.В., Чучаев А.И.* Государственные преступления в уголовном праве России в XX веке: историко-правовые очерки. М.: Проспект, 2015. – 166 с.
42. *Агузаров Т.К., Грачева Ю.В., Чучаев А.И.* Уголовно-правовые проблемы охраны власти (история и современность). М.: Проспект, 2016. – 336 с.
43. *Агузаров Т.К., Грачева Ю.В., Чучаев А.И.* Охрана власти в уголовном праве России (de lege lata и de lege ferenda). М.: Проспект, 2016. – 126 с.
44. *Антонов А.Д.* Теоретические основы криминализации и декриминализации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2001. – 29 с.
45. *Филимонов В.Д.* Криминологические основы уголовного права / ред. А.Л. Ременсон. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1981. – 213 с.
46. *Маркунцов С.А.* Теория уголовно-правового запрета: монография. М.: Юриспруденция, 2015. – 560 с.
47. *Пудовочкин Е.Ю.* Учение об основах уголовного права: лекция. М.: Юрлитинформ, 2012. – 240 с.
48. *Авдалян М.Э.* Основания криминализации и криминообразующие признаки нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. М., 2016. – 23 с.
49. *Князькина А.К.* Конвенционные преступления в уголовном праве России: понятие, виды, общая характеристика: монография. М.: Проспект, 2010. – 158 с.
50. *Плаксина Т.А.* Социальные основания квалифицирующих убийство обстоятельств и их юридическое выражение в признаках состава преступления: монография. Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2006. – 431 с.

51. *Кондратюк Л.В., Овчинский В.С.* Криминологическое измерение. М.: Норма, 2008. – 271 с.
52. Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования. М.: Наука, 1987. – 278 с.
53. *Лесниевски-Костарева Т.А.* Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. М.: Норма, 2000. – 400 с.
54. *Дегтерев А.А.* Нарушение условий легитимности государственной власти: уголовно-правовая характеристика: монография. Астрахань: Астраханский ун-т, 2018. – 128 с.
55. Курс уголовного права: В 5 т. Т. 1: Учение о преступлении / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: Зерцало, 2002. – 624 с.
56. *Недотко Ю.В.* Тенденции российской уголовно-правовой политики постсоветского периода: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. Челябинск, 2005. – 25 с.

References

1. *Khlebushkin A.G.* Ugolovno-pravovaya politika Rossiiskoi Federatsii v sfere okhrany osnov konstitutsionnogo stroya [Criminal law policy of the Russian Federation in the sphere of protection of the foundations of the constitutional system]. Diss. ... d-ra yurid. nauk. 12.00.08. Sankt Petersburg, 2016. 480 p. (In Russian)
2. *Aguzarov T.K., Gracheva Yu.V., Chuchaev A.I.* Okhrana vlasti v ugovnom prave Rossii (de lege lata i de lege ferenda) [*Protection of power in the criminal law of Russia (de lege lata and de lege ferenda)*]. Moscow, Prospekt Publ., 2016. 126 p. (In Russian)
3. *Grishanin P.F.* Sotsial'naya obuslovlennost' ugovno-pravovykh norm [Social conditionality of criminal law norms]. Moscow, Akad. MVD SSSR Publ., 1978. 30 p. (In Russian)
4. *Groshev A.V.* Pravosoznanie v sisteme osnovanii kriminalizatsii obshchestvenno opasnykh deyanii [Awareness in the system of grounds for criminalization of socially dangerous acts]. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal [Russian legal journal]*, 1997, no. 1, pp. 122–132. (In Russian)
5. *Kudryavtsev V.N.* Nauchnye predposylki kriminalizatsii [The scientific background of the criminalization] In *Kriminologiya i ugovnaya politika [Criminology and criminal policy]*. Moscow, 1985, pp. 105–108. (In Russian)
6. *Dagel' P.S., Zlobin G.A., Kelina S.G., Kriger G.L. and others* Osnovaniya ugovno-pravovogo zapreta. Kriminalizatsiya i dekriminalizatsiya [The Foundation of the criminal legal prohibition. Criminalization and decriminalization]. Ed. V.N. Kudryavtsev, A.M. Yakovlev. Moscow, Nauka Publ., 1982. 303 p. (In Russian)

7. *Tobolkin P.S.* Sotsial'naya obuslovlennost' ugolovno-pravovykh norm [Social conditionality of criminal law norms]. Sverdlovsk, Sred.-Ural. kn. izd-vo Publ., 1983. 177 p. (In Russian)

8. *Dagel' P.S.* Usloviya ustanovleniya ugolovnoi nakazuemosti [Conditions for establishing criminal punishability]. *Pravovedenie [Jurisprudence]*, 1975, no. 4, pp. 67–74. (In Russian)

9. *Fefelov P.A.* Kriterii ustanovleniya ugolovnoi nakazuemosti deyanii [Criteria for establishing criminal punishability of acts]. *Sovetskoe gosudarstvo i parvo [Soviet state and law]*, 1970, no. 11, pp. 101–105. (In Russian)

10. *Kurlyandskii V.I.* Ugolovnaya politika: differentsiatsiya i individualizatsiya ugolovnoi otvetstvennosti [Criminal policy: differentiation and individualization of criminal responsibility]. In *Osnovnye napravleniya bor'by s prestupnost'yu [Main directions of the fight against crime]*. Moscow, Yurid. lit. Publ., 1975, pp. 77–95. (In Russian)

11. *Kondratov P.E.* O predelakh ugolovno-pravovogo regulirovaniya obshchestvennykh otnoshenii [On the limits of criminal law regulation of public relations]. In *Problemy ugolovnoi politiki: sovetskii i zarubezhnyi opyt [Problems of criminal policy: Soviet and foreign experience]*. Krasnoyarsk, 1989, pp. 21–34. (In Russian)

12. *Khavronyuk N.I.* Povody, prichiny, usloviya i sposoby kriminalizatsii obshchestvenno opasnykh deyanii [Causes, reasons, conditions and methods of criminalization of socially dangerous acts]. In *Ugolovnoe pravo: strategiya razvitiya v XXI veke: materialy Mezhdunarodnoi-nauchno-prakticheskoi konferentsii 29–30 yanvarya 2004 g. [Criminal law: development strategy in the XXI century: materials of the International scientific and practical conference 29-30 January 2004]*. Moscow, 2004, pp. 447–453. (In Russian)

13. *Kogan V.M.* Sotsial'nyi mekhanizm ugolovno-pravovogo vozdeistviya [Social mechanism of criminal-legal influence]. Moscow, Nauka Publ., 1983. 183 p. (In Russian)

14. *Lopashenko N.A.* Ugolovnaya politika [Criminal policy]. Moscow, Volters Kluver Publ., 2009. 579 p. (In Russian)

15. *Pudovochkin Yu.E.* Ob eticheskikh osnovakh ugolovno-pravovogo zapreta [On the ethical foundations of criminal law prohibition]. *Biblioteka kriminalista. Nauchnyi zhurnal [Library of criminalist. Scientific journal]*, 2012, no. 3 (4), pp. 90–97. (In Russian)

16. *Markuntsov S.A.* Teoriya ugolovno-pravovogo zapreta [Theory of criminal law prohibition]. Moscow, Yurisprudentsiya Publ., 2015. 560 p. (In Russian)

17. *Kerimov D.A.* Zakonodatel'naya tekhnika [Legislative technique]. Moscow, Yurisprudentsiya Publ., 1998. 127 p. (In Russian)

18. *Shchepel'kov V.F.* O logicheskom osnovanii ugolovno-pravovykh norm [About the logical basis of criminal law]. In *Ugolovnoe zakonodatel'stvo: istoriya i sovremennye problem [Criminal law: history and modern problems]*. Diss. ... d-ra yurid. nauk. 12.00.08. Volgograd, 1998. 184 p. (In Russian)

19. *Filosofskii slovar'* [Philosophical dictionary]. Ed. I.T. Frolov. Moscow, Politizdat Publ., 1986. 588 p. (In Russian)
20. *Prozumentov L.M., Shesler A.V. Kriminologiya. Obshchaya chast'* [Criminology. Common part]. Krasnoyarsk, Gornitsa Publ., 1997. 255 p. (In Russian)
21. *Bibik O.N. Istochniki ugolovnogo prava Rossiiskoi Federatsii* [Sources of criminal law of the Russian Federation]. Diss. ... kand. jurid. nauk. 12.00.08. Omsk, 2004. 228 p. (In Russian)
22. *Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [Dictionary of the Russian Language by Ozhegov and Shvedova]. Moscow, AZ"" Publ., 1995. 928 p. (In Russian)
23. *Plaksina T.A. Osnovaniya ugolovno-pravovykh norm, ugolovno-pravovogo zapreta, kriminalizatsii: ponyatie i sootnoshenie* [Bases of criminal law norms, criminal law prohibition, criminalization: concept and correlation]. *Gosudarstvo i parvo* [State and law], 2006, no. 5, pp. 41–47. (In Russian)
24. *Bessonova I.V. Narushenie pravil okhrany truda (problemy istorii, zakonodatel'nogo regulirovaniya i praktiki)* [Violation of labor protection rules (problems of history, legislative regulation and practice)]. Orenburg, OOO "Agentstvo "Pressa" Publ., 2002. 158 p. (In Russian)
25. *Kogan V.M. Sotsial'nyi mekhanizm ugolovno-pravovogo vozdeistviya* [Social mechanism of criminal-legal influence]. Moscow, Nauka Publ., 1983. 283 p. (In Russian)
26. *Korobeev A.I. Kriminalizatsiya i penalizatsiya deyanii kak osnovnoe sodержanie ugolovno-pravovoi politiki* [Criminalization and penalization of acts as the main content of criminal law policy]. In *Voprosy sovershenstvovaniya ugolovno-pravovogo regulirovaniya* [Questions of improvement of criminal law regulation]. Sverdlovsk, Izd-vo Sverdl. jurid. in-ta Publ., 1988, pp. 10–14. (In Russian)
27. *Zlobin G.A., Kelina S.G. Nekotorye teoreticheskie voprosy kriminalizatsii obshchestvenno opasnykh deyanii* [Some theoretical questions of criminalization of socially dangerous acts.]. In *Problemy pravosudiya i ugolovnogo prava* [Problems of justice and criminal law]. Moscow, Izd-vo IGiP AN SSSR Publ., 1978, pp. 102–119. (In Russian)
28. *Kogan V.M. Izuchenie effektivnosti ugolovno-pravovykh norm: aspekty i urovni analiza* [Studying the effectiveness of criminal law norms: aspects and levels of analysis]. In *Problemy pravosudiya i ugolovnogo prava* [Problems of justice and criminal law]. Moscow, Izd-vo IGiP AN SSSR Publ., 1978, pp. 119–130. (In Russian)
29. *Kudryavtsev V.N. Kriminalizatsiya: optimal'nye modeli* [Criminalization: optimal models]. In *Ugolovnoe pravo v bor'be s prestupnost'yu* [Criminal law in the fight against crime]. Moscow, Izd-vo IGiP AN SSSR Publ., 1981, pp. 3–10. (In Russian)
30. *Kuznetsova N.F., Zlobin G.A. Sotsial'naya obuslovlennost' ugolovnogo zakona i nauchnoe obespechenie zakonotvorchestva* [Social conditionality of criminal law and scientific support of lawmaking]. *Sovetskoe gosudarstvo i parvo* [Soviet state and law], Moscow, Nauka Publ., 1976, no. 8, pp. 76–83. (In Russian)

31. *Korobeev A.I.* Sovetskaya ugovolno-pravovaya politika: problemy kriminalizatsii i penalizatsii [Soviet criminal law policy: problems of criminalization and penalization]. Vladivostok, Izd-vo Dal'nevost. un-ta Publ., 1987. 268 p. (In Russian)

32. *Kelina S.G.* Osnovaniya ugovolno-pravovogo zapreta [Bases of criminal law prohibition]. In *Materialy sovetsko-zapadnogermanskogo simpoziuma po kriminologii, ugovolnomu pravu i protsessu (8–10 oktyabrya 1987 g.)* [Materials of the Soviet-West German Symposium on criminology, criminal law and procedure (October 8-10, 1987)]. Kiev, 1990. 157 p. (In Russian)

33. *Borodin S.V., Kelina S.G., Kriger G.L., Kudryavtsev V.N. and others.* Kurs rossiiskogo ugovolnogo prava. Obshchaya chast' [Course of Russian criminal law. General part]. Eds. V.N. Kudryavtsev, A.V. Naumov. Moscow, Spark Publ., 2001. 767 p. (In Russian)

34. *Dagel' P.S., Zlobin G.A., Kelina S.G., Kriger G.L. and others* Osnovaniya ugovolno-pravovogo zapreta. Kriminalizatsiya i dekriminalizatsiya [The Foundation of the criminal legal prohibition. Criminalization and decriminalization]. Ed. V.N.Kudryavtsev, A.M. Yakovlev. Moscow, Nauka Publ., 1982. 303 p. (In Russian)

35. *Gal'perin I.M.* Ugolovnaya politika i ugovolnoe zakonodatel'stvo [Criminal policy and criminal legislation]. In *Osnovnye napravleniya bor'by s prestupnost'yu* [Main directions of the fight against crime]. Moscow, 1975, pp. 47–76. (In Russian)

36. *Filimonov V.D.* Kriminologicheskie osnovy ugovolnogo prava [Criminological bases of criminal law]. Tomsk, Izd-vo Tom. un-ta Publ., 1981. 214 p. (In Russian)

37. *Nechaev A.D.* Kontseptual'nye osnovy i teoreticheskoe modelirovanie kriminalizatsii i dekriminalizatsii. [Conceptual foundations and theoretical modeling of criminalization and decriminalization]. Avtoref. diss. ... kand. jurid. nauk. 12.00.08. Saratov, 2017. 33 p. (In Russian)

38. *Nechaev A.D.* Kontseptual'nye osnovy i teoreticheskoe modelirovanie kriminalizatsii i dekriminalizatsii [Conceptual foundations and theoretical modeling of criminalization and decriminalization]. Diss. ... dokt. jurid. nauk. 12.00.08. Saratov, 2017. 331 p. (In Russian)

39. *Sharipov A.M.* Ugolovno-pravovaya otsenka unichtozheniya i povrezhdeniya chuzhogo imushchestva [Criminal and legal assessment of the destruction and damage of another's property]. Diss. ... kand. jurid. nauk. 12.00.08. Vladimir, 2005. 178 p. (In Russian)

40. *Aguzarov T.K., Chuchaev A.I.* Ugolovno-pravovaya okhrana vlasti (XI – nachalo XX v.): istoricheskie ocherki [Criminal-legal protection of power (XI-beginning of XX century): historical essays]. Moscow, Prospekt Publ., 2011. 224 p. (In Russian)

41. *Aguzarov T.K., Gracheva Yu.V., Chuchaev A.I.* Gosudarstvennye prestupleniya v ugovolnom prave Rossii v XX veke: istoriko-pravovye ocherki [State crimes in the criminal law of Russia in the XX century: historical and legal essays.]. Moscow, Prospekt Publ., 2015. 166 p. (In Russian)

42. *Aguzarov T.K., Gracheva Yu.V., Chuchaev A.I.* Ugolovno-pravovye problemy okhrany vlasti (istoriya i sovremennost') [Criminal-legal problems of protection of power (history and modernity)]. Moscow, Prospekt Publ., 2016. 336 p. (In Russian)

43. *Aguzarov T.K., Gracheva Yu.V., Chuchaev A.I.* Okhrana vlasti v ugolovnom prave Rossii (de lege lata i de lege ferenda) [Protection of power in the criminal law of Russia (de lege lata and de lege ferenda)]. Moscow, Prospekt Publ., 2016. 126 p. (In Russian)

44. *Antonov A.D.* Teoreticheskie osnovy kriminalizatsii i dekriminalizatsii [Theoretical foundations of criminalization and decriminalization]. Avtoref. diss. ... kand. jurid. nauk. Moscow, 2001. 29 p. (In Russian)

45. *Filimonov V.D.* Kriminologicheskie osnovy ugolovnogo prava [Criminological bases of criminal law]. Ed. A.L. Remenson. Tomsk, Izd-vo of Tomsk University Publ., 1981. 213 p. (In Russian)

46. *Markuntsov S.A.* Teoriya ugolovno-pravovogo zapreta: Monografiya [Theory of criminal law prohibition: Monograph]. Moscow, Yurisprudentsiya Publ., 2015. 560 p. (In Russian)

47. *Pudovochkin E.Yu.* Uchenie ob osnovakh ugolovnogo prava: lektsiya [The Doctrine of principles of criminal law: a lecture.]. Moscow, Yurlitinform Publ., 2012. 240 p. (In Russian)

48. *Avdalyan M.E.* Osnovaniya kriminalizatsii i kriminoobrazuyushchie priznaki narusheniya pravil dorozhnogo dvizheniya i ekspluatatsii transportnykh sredstv [Bases of criminalization and criminalizing signs of violation of traffic rules and operation of vehicles]. Avtoref. diss. ... kand. jurid. nauk. 12.00.08. Moscow, 2016. (In Russian). 23 p.

49. *Knyaz'kina A.K.* Konventsionnye prestupleniya v ugolovnom prave Rossii: ponyatie, vidy, obshchaya kharakteristika: Monografiya [Conventional crimes in the criminal law of Russia: concept, types, general characteristics: Monograph]. Moscow: Prospekt Publ., 2010. 158 p. (In Russian)

50. *Plaksina T.A.* Sotsial'nye osnovaniya kvalifitsiruyushchikh ubiistvo obstoyatel'stv i ikh yuridicheskoe vyrazhenie v priznakakh sostava prestupleniya: Monografiya [Social bases of the circumstances qualifying murder and their legal expression in signs of structure of a crime: Monograph]. Barnaul, Izd-vo Altaiskogo un-ta Publ., 2006. 431 p. (In Russian)

51. *Kondratyuk L.V., Ovchinskii V.S.* Kriminologicheskoe izmerenie [Criminological dimension]. Moscow, Norma Publ., 2008. 271 p. (In Russian)

52. Ugolovnyi zakon. Opyt teoreticheskogo modelirovaniya [Criminal law. Experience of theoretical modelling]. Moscow, Nauka Publ., 1987. 278 p. (In Russian)

53. *Lesnievski-Kostareva T.A.* Differentsiatsiya ugolovnoi otvetstvennosti. Teoriya i zakonodatel'naya praktika [Differentiation of criminal responsibility. Theory and legislative practice]. Moscow, Norma Publ., 2000. 400 p. (In Russian)

54. *Degterev A.A.* Narushenie uslovii legitimnosti gosudarstvennoi vlasti: ugolovno-pravovaya kharakteristika: Monografiya [Violation of conditions of

legitimacy of the state power: criminal-legal characteristic: Monograph]. Astrakhan', Astrakhanskii un-t Publ., 2018. 128 p. (In Russian)

55. Kurs ugolovnogo prava: V 5 t. T. 1: Uchenie o prestuplenii [Course of criminal law: In 5 vols. 1. The Doctrine of crime]. Ed. N.F. Kuznetsova, I.M. Tyazhkova. Moscow, Zertsalo Publ., 2002. 624 p. (In Russian)

56. *Nedotko Yu.V.* Tendentsii rossiiskoi ugolovno-pravovoi politiki postsovetskogo perioda. [Trends in Russian criminal law policy of the post-Soviet period]. Avtoref. diss. ... kand. jurid. nauk. 12.00.08. Chelyabinsk, 2005. 25 p. (In Russian)